

Αριθμός 9 /2012
Το Ειρηνοδικείο Τρικάλων
Διαδικασία: Εκουσία Δικαιοδοσία



Συγκροτήθηκε από την Ειρηνοδίκη Τρικάλων και τη
Γραμματέα

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στα Τρίκαλα στις 6
Δεκεμβρίου 2011, για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

Της αιτούσας: κατοίκου Τρικάλων, ο
οποίος παραστάθηκε διά της πληρεξουσίας του δικηγόρου Παρασκευής
Βότσιου.

Των καθ' ων η αίτηση : 1) της ανώνυμης τραπεζικής εταιρίας με την
επωνυμία «EFG EUROBANK ERGASIAS A.E.», που εδρεύει στην Αθήνα και
εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία παραστάθηκε διά του πληρεξουσίου της
δικηγόρου Κωνσταντίνου Κωλέττη και 2) της ανώνυμης τραπεζικής εταιρίας με
την επωνυμία «ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.», που εδρεύει
στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία παραστάθηκε δια του
πληρεξουσίου της δικηγόρου Ευαγγέλου Τσέλιου.

Η αιτούσα με την από 14-5-2011 (αριθ. εκθ. καταθ. 24/24-5-2011)
αίτησή της προς το Δικαστήριο τούτο, ζητεί να γίνει αυτή δεκτή για τους
λόγους, που επικαλείται. Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης οι πληρεξούσιοι
των διαδίκων ζήτησαν να γίνουν δεκτά, όσα αναφέρονται στα πρακτικά και
στις γραπτές προτάσεις τους, αφού προηγουμένως ανέπτυξαν και προφορικά
τους ισχυρισμούς τους.

ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟ ΝΟΜΟ

Με την υπό κρίση αίτηση η αιτούσα, επικαλούμενη έλλειψη
πτωχευτικής ικανότητας και μόνιμη αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων
χρηματικών οφειλών της προς τους πιστωτές, που αναφέρονται στην
περιλαμβανόμενη στην αίτηση αναλυτική κατάσταση, ζητεί τη ρύθμιση των
χρεών της, σύμφωνα με το σχέδιο διευθέτησης οφειλών, που υποβάλλει και,
αφού ληφθούν υπόψη η περιουσιακή και οικογενειακή της κατάσταση, που
εκθέτει αναλυτικά, να επέλθει απαλλαγή της από κάθε τυχόν υφιστάμενο
υπόλοιπο των χρεών της έναντι των πιστωτών της. Με αυτό το περιεχόμενο η
αίτηση αρμοδίως φέρεται προς συζήτηση ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου.

της περιφέρειας της κατοικίας της αιτούσας, κατά την προκειμένη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας των άρθρων 741 επ. Κ.Πολ.Δ. (άρθρο 3 ν.3869/2010), εφόσον για το παραδεκτό της α) τηρήθηκε η διαδικασία του εξωδικαστικού συμβιβασμού με τη διαμεσολάβηση προσώπου από αυτά, που έχουν σχετική εξουσία από το νόμο (βλ. άρθρο 2 ν. 3869/2010), ο οποίος απέτυχε, όπως βεβαιώνεται από την από 17-5-2011 Βεβαίωση αποτυχίας εξωδικαστικού συμβιβασμού της Συνηγόρου της Ένωσης Καταναλωτών και Δανειοληπτών Πηνελόπης Σκεντέρη, β) κατατέθηκε μέσα στην εξάμηνη προθεσμία του άρθρου 2 παρ. 1 ν. 3869/2010 από τη αποτυχία του εξωδικαστικού συμβιβασμού και γ) δεν εκκρεμεί άλλη σχετική αίτηση του αιτούντος για ρύθμιση των χρεών του στο Δικαστήριο αυτό ή άλλο Ειρηνοδικείο της χώρας, ούτε έχει εκδοθεί προγενεστέρως απόφαση για τη διευθέτηση των οφειλών του με απαλλαγή του από υπόλοιπα χρεών, ούτε έχει απορριφθεί προγενέστερη αίτησή του για ουσιαστικούς λόγους, όπως διαπιστώθηκε μετά από αυτεπάγγελτη έρευνα του Δικαστηρίου στα τηρούμενα αρχεία, κατ' άρθρο 13 παρ. 2 ν.3869/2010 (βλ. το με αριθ.πρωτ. 224γ/20-12-2011 έγγραφο της Προϊσταμένης του Τμήματος Εκουσίας Ν. 3869/2010 του Ειρηνοδικείου Αθηνών). Παραδεκτώς εισάγεται για να συζητηθεί ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου μετά από την εμπρόθεσμη κατάθεση στη γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου των εγγράφων του άρθρου 4 παρ. 2 και 4 του ν. 3869/2010 και συγκεκριμένα 1) της βεβαίωσης, της προβλεπόμενης από το άρθρο 2 παρ. 2 του ν. 3869/2010 περί αποτυχίας της απόπειρας εξώδικου συμβιβασμού (βλ. την από 17-5-2011 βεβαίωση της Συνηγόρου της Ένωσης Καταναλωτών και Δανειοληπτών Πηνελόπης Σκεντέρη) και 2) της από 2-6-2011 υπεύθυνης δήλωσης της αιτούσας για την ορθότητα και πληρότητα των καταστάσεων: α) της περιουσίας του και των εισοδημάτων του ιδίου και της συζύγου του, β) των πιστωτών του και των απαιτήσεών τους κατά κεφάλαιο, τόκους και έξοδα, καθώς για τις μεταβιβάσεις εμπραγμάτων δικαιωμάτων επί ακινήτων του κατά την τελευταία τριετία. Η αίτηση, στην οποία περιλαμβάνονται και τα στοιχεία του άρθρου 4 παρ. 1 ν. 3869/2010, είναι επαρκώς ορισμένη, απορριπτομένου του ισχυρισμού των καθ' ων – πιστωτριών, περί αοριστίας του δικογράφου και νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1, 8, 9 και 11 του ιδίου νόμου. Πρέπει, επομένως, εφόσον δεν επιτεύχθηκε δικαστικός συμβιβασμός μεταξύ



