



Αριθμός 1435/Φ 1422/2014

ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΟΥΣΙΑΣ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ

Συγκροτήθηκε από την Ειρηνοδίκη , η οποία ορίσθηκε από την Πρόεδρο της Τριμελούς Διοίκησης και τη Γραμματέα

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του, στις 20 Ιουνίου 2014, για να δικάσει την υπόθεση:

Της αιτούσας: κατοίκου Αθηνών, η οποία παραστάθηκε μετά του πληρεξουσίου δικηγόρου της Μιχαήλ Κούβαρη.

Των μετεχόντων στη δίκη πιστωτών, οι οποίοι κατέστησαν διάδικοι μετά τη νόμιμη κλήτευση τους (άρθρα 5 Ν.3869/2010 και 748 παρ.2 του Κ.Πολ.Δ.) και είναι οι εξής:

1) Η ανώνυμος τραπεζική εταιρεία με την επωνυμία « ΤΡΑΠΕΖΑ EUROBANK ERGASIAS A.E. », που εδρεύει στην Αθήνα, όπως εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία δεν παραστάθηκε.

2) Η ανώνυμος τραπεζική εταιρεία με την επωνυμία « ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε. », που εδρεύει στην Αθήνα, όπως

εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία δεν παραστάθηκε και στη θέση της άσκησε προφορικά κύρια παρέμβαση η «ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ Α.Ε.» που εδρεύει στην Αθήνα, όπως εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία παραστάθηκε διά του πληρεξουσίου δικηγόρου της Ιωάννη Μπίρμπου.


Η αιτούσα με την από 1-3-2013 αίτηση της που κατατέθηκε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου με αριθμό κατάθεσης 1422/1-3-2013, δικάσιμος της οποίας ορίστηκε αυτή που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας, ζήτησε όσα αναφέρονται σ' αυτή. Η υπόθεση εκφωνήθηκε με τη σειρά που είχε στο σχετικό πινάκιο και ακολούθησε συζήτηση όπως σημειώνεται στα πρακτικά.

ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΝΟΜΙΜΑ

Από τις με αριθμούς 2388/4-3-2013 και 2398/4-3-2013 εκθέσεις επίδοσης του δικαστικού επιμελητή στο Πρωτοδικείο Αθηνών Αθανασίου Μπιοσδούνη, προκύπτει ότι ακριβές επικυρωμένο αντίγραφο της υπό κρίση αίτησης με πράξη ορισμού δικάσιμου και κλήση για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας επιδόθηκε νόμιμα στην πρώτη και δεύτερη των ως άνω αντίστοιχα για την παρούσα δικάσιμο. Επομένως, εφόσον αυτές δεν εμφανίστηκαν κατά την παραπάνω δικάσιμο, όταν η υπόθεση εκφωνήθηκε με τη σειρά της από το πινάκιο, πρέπει να δικαστούν ερήμην, να προχωρήσει δε η συζήτηση της υπόθεσης σαν να ήταν όλοι οι διάδικοι παρόντες (άρθρο 754 παρ.2 ΚΠολΔικ).

Περαιτέρω, η ανώνυμη τραπεζική εταιρεία με την επωνυμία «ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ Α.Ε.», που εδρεύει στην Αθήνα, όπως εκπροσωπείται νόμιμα, άσκησε κύρια παρέμβαση προφορικά στο ακροατήριο κατά τη συζήτηση της υποθέσεως, ως ειδική διάδοχος της τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.» για την συγκεκριμένη έννομη σχέση και ζητά την απόρριψη της υπό κρίση αιτήσεως. Η κύρια παρέμβαση έχει ασκηθεί νόμιμα και παραδεκτά (άρθρο 54 παρ.1 β' του ΠτΚ, εφαρμοστέο κατ' άρθρο 15 Ν.3869/2010) και πρέπει να ερευνηθεί ως προς την ουσιαστική της πλευρά και να συνεκδικαστεί με την κύρια αίτηση.




Η αιτούσα, με την υπό κρίση αίτηση της, όπως αυτή διορθώθηκε και συμπληρώθηκε κατά τη συζήτηση στο ακροατήριο (βλ. οικεία πρακτικά) ενόψει των διατάξεων των άρθρων 115 παρ.3 και 747 παρ.2 ΚΠολΔ, επικαλούμενη έλλειψη πτωχευτικής ικανότητας και μόνιμη αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων χρηματικών οφειλών της προς τις πιστώτριες, που αναφέρονται στην περιεχόμενη στην αίτηση αναλυτική κατάσταση, ζητά τη ρύθμιση των χρεών της, με την εξαίρεση της κύριας κατοικίας της, σύμφωνα με το σχέδιο διευθέτησης που υποβάλλει και αφού ληφθούν υπόψη η περιουσιακή και οικογενειακή της κατάσταση που εκθέτει αναλυτικά.

Η κρινόμενη αίτηση, η οποία κατατέθηκε εντός της εξάμηνης προθεσμίας του άρθρου 2 του Ν. 3869/2010 και έχει νομότυπα και εμπρόθεσμα (άρθρο 5 του ίδιου Νόμο) επιδοθεί στις ανωτέρω μετέχουσες πιστώτριες ήδη διαδίκους (άρθρο 5 του Ν.3869/2010, 748 παρ. 2 ΚΠολΔ), αρμόδια και παραδεκτά φέρεται για συζήτηση ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου, στην περιφέρεια του οποίου κατοικεί η αιτούσα, κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας των άρθρων 741 επ. ΚΠολΔ (άρθρο 3 Ν.3869/2010). Για το παραδεκτό της έχει προσκομισθεί νομίμως η βεβαίωση η προβλεπόμενη από το άρθρο 2 παρ.2 του νόμου 3869/2010 περί αποτυχίας της απόπειρας εξώδικου συμβιβασμού (βλ. την από 28-2-2013 βεβαίωση του φορέα «**ΕΝΩΣΗ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΩΝ ΚΑΙ ΔΑΝΕΙΟΛΗΠΤΩΝ**») και υπεύθυνη δήλωση της αιτούσας με ημερομηνία 1-3-2013 για την ορθότητα και πληρότητα των καταστάσεων της περιουσίας και των εισοδημάτων της, των πιστωτών της και των απαιτήσεών τους κατά κεφάλαιο, τόκους και έξοδα, καθώς και για τις μεταβιβάσεις εμπραγμάτων δικαιωμάτων επί ακινήτων της κατά την τελευταία τριετία. Επιπλέον, δεν εκκρεμεί άλλη αίτηση της ίδιας για ρύθμιση των χρεών της στο Δικαστήριο αυτό ή άλλο Ειρηνοδικείο της χώρας, ούτε έχει απορριφθεί προγενέστερη αίτηση της για ουσιαστικούς λόγους, όπως διαπιστώθηκε αυτεπάγγελα από το Δικαστήριο στα τηρούμενα, κατά τη διάταξη του άρθρου 13 παρ. 2 του ίδιου Νόμου, αρχεία. Με το παραπάνω περιεχόμενο η αίτηση, η οποία είναι πλήρως ορισμένη αφού περιγράφεται επαρκώς η οικογενειακή και εισοδηματική κατάσταση της, καθώς και οι βιοτικές της ανάγκες, περιέχει κατάσταση της περιουσίας της αιτούσας και των εισοδημάτων της, των πιστωτών της και των απαιτήσεων τους κατά κεφάλαιο, τόκους και έξοδα και

σχέδιο διευθέτησης των οφειλών του κατά τη διάταξη του άρθρου 4 παρ. 1 του Ν. 3869/2010 (Κρητικός, ρύθμιση Ν. 3869/2010 σελ. 64 και Ε. Κιουππίδου Αρμεν/64 - Ανάτυπο σελ. 1477) και κανένα άλλο στοιχείο δεν απαιτείται για την πληρότητα της. Είναι νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1, 4, 6 παρ. 3, 8, 9, 10, 11 του Ν. 3869/2010 και άρθρο 85 περ. 5 ν. 3996/2011, καθόσον με βάση τα εκτιθέμενα σ' αυτή περιστατικά συντρέχουν οι προϋποθέσεις υπαγωγής της αιτούσας στη ρύθμιση του νόμου και ως εκ τούτου πρέπει να ερευνηθεί περαιτέρω ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα, δεδομένου ότι έχουν καταβληθεί τα νόμιμα για τη συζήτηση της τέλη.

Από την χωρίς όρκο εξέταση της αιτούσας στο ακροατήριο του δικαστηρίου, η οποία περιέχεται στα ταυτάριθμα με την παρούσα απόφαση πρακτικά συνεδρίασης, την εκτίμηση του συνόλου των εγγράφων, που προσκομίζονται με επίκληση από τους διαδίκους και την εν γένει διαδικασία αποδείχθηκαν, κατά την κρίση του Δικαστηρίου, τα ακόλουθα: Η αιτούσα, κάτοικος Αθηνών, 40 ετών, η οποία τελεί σε διάσταση με τον σύζυγο της από το έτος 2005, εργάζεται περιστασιακά σε καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος και λαμβάνει καθαρές μηνιαίες αποδοχές ποσού 320 ευρώ περίπου. Έχει αποκτήσει ένα τέκνο, ηλικίας σήμερα 16 ετών, το οποίο διαμένει μαζί της. Οι ως άνω αποδοχές της αιτούσας από την εργασία της αποτελεί το μοναδικό εισόδημα της, δεδομένου ότι δεν αποδείχθηκε ότι διαθέτει εισοδήματα από άλλες πηγές και από το εισόδημα αυτό καλύπτει το σύνολο των βιοτικών αναγκών τους, συνεπικουρούμενη από την οικονομική βοήθεια των γονέων της. Διαμένει μετά του υιού της σε διαμέρισμα πέμπτου ορόφου, εμβαδού 51,75 τμ, της πλήρους και αποκλειστικής κυριότητας της που βρίσκεται στο δήμο Αθηναίων, επί _____, το οποίο αποτελεί την κύρια κατοικία της οικογένειας και δεν διαθέτει περαιτέρω ακίνητη ή κινητή περιουσία εκτός. Οι οικογενειακές της δαπάνες δεν περιορίζονται σ' αυτές που απαιτούνται για την ικανοποίηση των βιοτικών της αναγκών, αφού αποδείχθηκε ότι χρειάζεται να δαπανά ποσά για τον ανήλικο υιό της, ως προστατευόμενο μέλος της οικογένειας λόγω των μορφωτικών του αναγκών, δεδομένου ότι δεν αποδείχθηκε συνεισφορά στις δαπάνες αυτές του πατέρα. Σε χρόνο προγενέστερο του έτους από την κατάθεση της κρινόμενης αίτησης, η αιτούσα ανέλαβε τα παρακάτω χρέη, όπως προκύπτουν από τις σχετικές



βεβαιώσεις των πιστωτικών ιδρυμάτων, τα οποία τόσο αυτά προς τους ανέγγυους όσο και αυτά και προς τους ενέγγυους πιστωτές κατά πλάσμα του νόμου, θεωρούνται με την κοινοποίηση της αίτησης ληξιπρόθεσμα και υπολογίζονται με την τρέχουσα αξία τους κατά το χρόνο κοινοποίησης της αίτησης (βλ. σε Κρητικό «Ρύθμιση των οφειλών υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων» σελ. 99), με εξαίρεση τα παρακάτω εμπραγμάτως ασφαλισμένα στεγαστικά δάνεια, των οποίων ο εκτοκισμός συνεχίζεται με το επιτόκιο ετήμερης οφειλής μέχρι το χρόνο έκδοσης της απόφασης (αρθ. 6 παρ. 3 ν. 3869/10) και πιστώτριες της είναι οι εξής:

1) Η πρώτη μετέχουσα τραπεζική εταιρεία από την αναφερόμενη στην αίτησή της υπ' αριθμ. σύμβαση δανείου για απαίτηση που ανερχόταν την 4-12-2012 στο συνολικό ποσό των **992,04** ευρώ.

2) Η δεύτερη μετέχουσα τραπεζική εταιρεία και ήδη κυρίως παρεμβαίνουσα, η οποία έχει προσκομίσει επικαιροποιημένη βεβαίωση, από την αναφερόμενη στην αίτησή της: α) υπ' αριθμ. σύμβαση στεγαστικού δανείου για απαίτηση που ανερχόταν την 18-6-2014 στο συνολικό ποσό των **56.784,77** ευρώ. Η απαίτηση αυτή είναι εμπραγμάτως εξασφαλισμένη (προσημείωση υποθήκης στο ως άνω ακίνητο της αιτούσας) και β) από το με αριθμό ασφαλιστήριο πυρός για απαίτηση που ανερχόταν την 6-12-2012 στο συνολικό ποσό των **149,87** ευρώ.

Επομένως, το συνολικό ύψος των οφειλών της αιτούσας προς τις ανωτέρω πιστώτριες τράπεζες ανέρχεται στο ποσό των **57.926,68** ευρώ.

Το ατομικό εισόδημα της αιτούσας συγκρινόμενο με τις ληξιπρόθεσμες οφειλές της από τις παραπάνω δανειακές συμβάσεις δεν της επιτρέπουν να ανταποκριθεί στην εξυπηρέτηση του κύριου όγκου των χρεών της, η δε αρνητική αυτή σχέση μεταξύ της ρευστότητάς της και των οφειλών της κατά την τρέχουσα χρονική περίοδο δεν αναμένεται να βελτιωθεί, καθόσον λόγω της ηλικίας της, των δεξιοτήτων της και της αρνητικής οικονομικής συγκυρίας, για τα οποία έγινε λόγος παραπάνω, δεν υπάρχει δυνατότητα αύξησης των εισοδημάτων της, ενώ παράλληλα οι δανειακές της υποχρεώσεις αυξάνονται συνεχώς λόγω της επιβάρυνσης των δανείων με τόκους υπερημερίας.

Συνεπώς, συντρέχει στην περίπτωση της αιτούσας μόνιμη και διαρκής αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων οφειλών της προς τις μετέχουσες πιστώτριες. Η αδυναμία αυτή της αιτούσας δεν οφείλεται σε δόλο δεδομένου

ότι εκτός των άλλων όπως προκύπτει από τις προσαγόμενες δηλώσεις φορολογίας εισοδήματος και εκκαθαριστικά σημειώματα το ατομικό της εισόδημα έβαινε μειούμενο, κυρίως από το 2011 και μετά, ότε και απολύθηκε από την προηγούμενη εργασία της, από την οποία αποκέρδαινε ικανοποιητικό εισόδημα, δεδομένης και της συνεισφοράς του τότε συζύγου της για την κάλυψη των βιοτικών αναγκών και την εξυπηρέτηση των δανείων . Συνεπώς το δικαστήριο πρέπει, κατ' εφαρμογή του άρθρου 8 παρ.2 και 5 του Ν.3869/2010 να προβεί σε ρύθμιση μηδενικών μηνιαίων καταβολών, αφού δεν προέκυψε ότι έχει εισοδήματα από άλλες πηγές, για όλο το διάστημα της πενταετίας καθώς λόγω της ηλικίας της και των δεξιοτήτων της δεν προβλέπεται προοπτική βελτίωσης των εισοδημάτων της.

Περαιτέρω, το ως άνω περιγραφόμενο διαμέρισμα που διαθέτει η αιτούσα και είναι η κύρια κατοικία αυτής, δεν υπερβαίνει το προβλεπόμενο από τις ισχύουσες διατάξεις όριο αφορολόγητης απόκτησης πρώτης κατοικίας, προσαυξημένο κατά 50% και αυτό πρέπει να εξαιρεθεί από την εκποίηση, μετά την υποβολή σχετικής πρότασης της αιτούσας, η δε αντικειμενική του αξία ανέρχεται στο ποσό των 61.815,26 ευρώ (βλ. συμβόλαιο αγοράς). Το συγκεκριμένο ακίνητο αποκτήθηκε με στεγαστικό δάνειο που δεν έχει εξοφληθεί ακόμη και κατά τα προεκτεθέντα είναι βεβαρημένο με εμπράγματη ασφάλεια και συγκεκριμένα με προσημείωση υποθήκης υπέρ της δεύτερης ως άνω πιστώτριας. Έτσι θα πρέπει να οριστούν μηνιαίες καταβολές για τη διάσωση της κύριας κατοικίας της οποίας ζητεί την εξαίρεση, για την οποία θα πρέπει να καταβάλει το 80% της αντικειμενικής της αξίας, δηλαδή το ποσό των 49.452 ευρώ (61.815,26 αντικειμενική αξία X 80%). Θα ξεκινήσει τρία χρόνια μετά τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης, ο δε χρόνος εξόφλησης του πρέπει να οριστεί σε 20 χρόνια, λαμβανομένης υπόψη της οικονομικής της δυνατότητας και της ηλικίας της. Η ικανοποίηση της δεύτερης πιστώτριας για την εμπραγμάτως εξασφαλισμένη απαίτηση θα γίνει , μέχρι χρηματικό ποσό που δεν θα υπερβαίνει το ποσό των 49.452 ευρώ, ήτοι το 80% της αντικειμενικής αξίας του ακινήτου της αιτούσας, με μηνιαίες καταβολές ποσού 206 ευρώ μηνιαίως επί 20 έτη στην πιστώτρια τράπεζα, (206 μήνες X 206 ευρώ), που θα αρχίσουν να καταβάλλονται τρία χρόνια μετά τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης. Η καταβολή των δόσεων αυτών θα γίνει χωρίς ανατοκισμό με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με

κυμαινόμενο επιτόκιο, που θα ισχύει κατά το χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος. Σύμφωνα δε με την έννοια του αρθ. 9 παρ. 2 εφόσον το ύψος της οφειλής είναι μικρότερο του 80% της αντικειμενικής αξίας της κατοικίας θα καταβάλλεται ολόκληρο το ποσό της οφειλής, εφόσον δε είναι μεγαλύτερη θα επέρχεται απαλλαγή του πέραν του 80% ποσού της. Συνεπώς εφόσον τα χρέη της είναι μεγαλύτερα του 80% της ανωτέρω αξίας θα υποχρεωθεί σε καταβολές μέχρι την εξάντληση του ποσού αυτού, ήτοι του ποσού των 49.452 ευρώ. Από τις ως άνω καταβολές για τη διάσωση της κύριας κατοικίας θα ικανοποιηθεί η απαίτηση της δεύτερης πιστώτριας μέχρι το ως άνω ποσό, απαλλασσόμενης του υπολοίπου των χρεών της που περιλαμβάνονται στην εμπεριεχόμενη στην υπό κρίση αίτηση κατάσταση εφόσον αυτά δεν μπορούν να ικανοποιηθούν, κατά τη διάταξη του άρθρου 11 παρ.1 ν 3869/2010, μετά την κανονική εκτέλεση των υποχρεώσεων που της επιβάλλονται με την απόφαση αυτή. Σύμφωνα με όλα αυτά, η αίτηση πρέπει να γίνει δεκτή ως βάσιμη κατ' ουσίαν και να ρυθμιστούν οι οφειλές της αιτούσας με σκοπό την απαλλαγή της με την τήρηση των όρων της ρύθμισης, εξαιρουμένης της ρύθμισης της κύριας κατοικίας της κατά τα οριζόμενα στο διατακτικό. Δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ.6 του Ν.3869/2010.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΣΥΝΕΚΔΙΚΑΖΕΙ την αίτηση και την προφορικώς ασκηθείσα κύρια παρέμβαση ερήμην της πρώτης και δεύτερης των πιστωτριών.

ΔΕΧΕΤΑΙ την αίτηση και την κύρια παρέμβαση.

ΡΥΘΜΙΖΕΙ τα χρέη της αιτούσας και ορίζει μηδενικές τις μηνιαίες για την πενταετία καταβολές προς τις πιστώτριες τράπεζες.

ΕΞΑΙΠΕΙ από την εκποίηση το αναφερόμενο ανωτέρω ακίνητο της αιτούσας, δηλαδή διαμέρισμα πέμπτου ορόφου, εμβαδού 51,75 τμ, της πλήρους και αποκλειστικής κυριότητας της που βρίσκεται στο δήμο Αθηναίων, επί της οδού

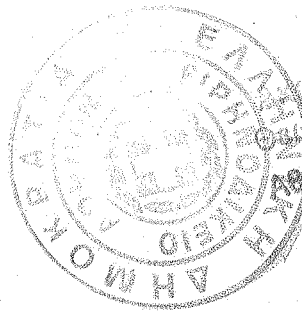
ΕΠΙΒΑΛΛΕΙ στην αιτούσα την υποχρέωση να καταβάλει για τη διάσωση της ως άνω κατοικίας της στην δεύτερη πιστώτρια και ήδη κυρίως παρεμβαίνουσα το ποσό των διακοσίων έξι (206) ευρώ μηνιαίως επί 20 έτη (240 μήνες). Η καταβολή των δόσεων αυτών θα αρχίσει την 1^η ημέρα του πρώτου μήνα τρία έτη μετά τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης και θα

γίνει χωρίς ανατοκισμό με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με κυμαινόμενο επιτόκιο που θα ισχύει κατά το χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος.

Κρίθηκε, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε στην Αθήνα στις 21/10/2014, σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του χωρίς την παρουσία των διαδίκων και των πληρεξούσιων δικηγόρων τους.

Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



Απόφαση επί τηρου
αριθμού 1435/Φ1422/2014
της 15.10.2014
Η Γραμματέας