

ΑΡΙΘΜΟΣ 104/2012
ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΠΕΙΡΑΙΑ
(ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΟΥΣΙΑΣ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ)

Αποτελούμενο από την Ειρηνοδίκη και τον
Γραμματέα

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 1 Νοεμβρίου 2011 για
να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

ΤΟΥ ΑΙΤΟΥΝΤΟΣ: κατοίκου Αμφιάλης
Αττικής, οδός , ο οποίος παραστάθηκε μετά του πληρεξούσιου
δικηγόρου του Μιχαήλ ΚΟΥΒΑΡΗ.

ΤΩΝ ΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ΣΤΗ ΔΙΚΗ ΠΙΣΤΩΤΩΝ, οι οποίοι κατέστησαν
διάδικοι μετά τη νόμιμη κλήτευση τους (άρθρα 5 Ν. 3869/2010 και 748 παρ. 2
Κ.Πολ.Δ.) και παρίστανται ως εξής:

1) «ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.», που εδρεύει στην
Αθήνα, οδός Αιόλου 86, νομίμως εκπροσωπούμενης, η οποία παραστάθηκε
δια της πληρεξούσιας δικηγόρου της, Μαρία ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΠΟΥΛΟΥ.

2) «ΑΛΦΑ ΤΡΑΠΕΖΑ Α.Ε.», που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Σταδίου
40, νομίμως εκπροσωπούμενης, η οποία παραστάθηκε δια της πληρεξούσιας
δικηγόρου της, Αικατερίνης ΚΕΛΛΑΡΗ.

3) «CITIBANK INTERNATIONAL P.L.C.», η οποία εδρεύει στο
Λονδίνο Ηνωμένου Βασιλείου(Citigroup Centre, Canada Square, Canary
Wharf) και είναι νόμιμα εγκατεστημένη στην Ελλάδα, στην Αθήνα, στην οδό
Όθωνος 8, ως ειδικής διαδόχου της «CITIBANK N.A.» κατάστημα Ελλάδος,
δυνάμει του άρθρου 16 Ν. 2515/1997, σε συνδυασμό με την υπ' αριθμ.
15.795/2-12-2002 συμβολαιογραφική πράξη της Συμβολαιογράφου Αθηνών
Ευγενίας Ιωάννου Φωτοπούλου-Καλαμαρά, νομίμως εκπροσωπούμενης, η
οποία παραστάθηκε δια της πληρεξούσιας δικηγόρου της, Αικατερίνη ΚΟΚΛΑ-
ΜΙΧΑ.

4) ΤΗΣ ΠΑΡΕΜΒΑΙΝΟΥΣΑΣ ΜΕ ΠΡΟΦΟΡΙΚΗ ΚΥΡΙΑ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ:
της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «ΝΤΑΪΝΕΡΣ ΚΛΑΜΠ ΕΛΛΑΔΟΣ
ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΠΙΣΤΩΣΕΩΝ» και με τον διακριτικό τίτλο

«DINERS CLUB», κατά τροποποίηση της επωνυμίας της ανώνυμης εταιρείας «ΝΤΑΪΝΕΡΣ ΚΛΑΜΠ ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και με τον διακριτικό τίτλο «DINERS CLUB», δυνάμει της υπ' αριθμ. 41013/2004 αποφάσεως του Νομάρχη Αθηνών, που εδρεύει στην Αθήνα, Λεωφόρος Συγγρού 54, όπως νόμιμα εκπροσωπείται, η οποία παραστάθηκε δια της πληρεξούσιας δικηγόρου της, Αικατερίνη ΚΟΚΛΑ-ΜΙΧΑ.

Ο αιτών ζητά να γίνει δεκτή στο σύνολό της η από 15-4-2011 και με αριθμό έκθεσης κατάθεσης δικογράφου 99/2-5-2011 αίτησή του, για την οποία ορίσθηκε ως ημερομηνία συζήτησης η αναφερόμενη στην αρχή της παρούσας δικάσιμος.

Αφού εκφωνήθηκε η υπόθεση από τη σειρά του πινακίου, ακολούθησε συζήτηση όπως αυτή αναφέρεται στα πρακτικά της παρούσης. Ο πληρεξούσιος δικηγόρος του αιτούντος, αφού πήρε το λόγο από την Ειρηνοδίκη, ανέπτυξε και προφορικά τους ισχυρισμούς του και ζήτησε να γίνει δεκτή η υπό κρίση αίτηση ως νόμιμη, βάσιμη και αληθινή, ενώ οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των ανωτέρω παριστάμενων πιστωτριών του αιτούντος, συμπεριλαμβανομένης και της κυρίας παρεμβαίνουσας, αρνήθηκαν την αίτηση ως αβάσιμη και ζήτησαν την απόρριψή της.

ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟ ΝΟΜΟ

Με την κρινόμενη αίτηση ο αιτών εκθέτει ότι είναι έγγαμος με την και πατέρας ενός ανήλικου τέκνου ηλικίας 2 ετών, επικαλούμενος δε έλλειψη πτωχευτικής ικανότητας και μόνιμη αδυναμία πληρωμής των οφειλών του προς τις αναφερόμενες σ' αυτήν πιστώτριες, αιτείται να ενταχθεί στις ευνοϊκές ρυθμίσεις του Ν. 3869/2010, με την εξαίρεση από τη ρευστοποίηση του ποσοστού 50% της κυριότητάς του επί της κύριας κατοικίας της οικογένειάς του, ενώ η σύζυγός του έχει το υπόλοιπο 50%, σύμφωνα με το σχέδιο διευθέτησης που υποβάλει και αφού ληφθούν υπόψη η εκτιθέμενη εισοδηματική περιουσιακή και οικογενειακή του κατάσταση. Σημειωτέον ότι με προφορική δήλωση του πληρεξούσιου δικηγόρου του ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου, η οποία περιέχεται στα ταυτάριθμα με την παρούσα πρακτικά, ο αιτών δήλωσε ότι αιτείται μηδενικές καταβολές, διότι



